

نحو نظرية إسلامية لتنظيم المعرفة

للمكتبر عبد الوهاب أبو النور

تناولنا في مقال سابق (١) مقدمات وتعاريف التصنيف والعاجة الى وجود خطة عربية للتصنيف ، ووضحنا أن الخطوة الأولى في اعداد خطة التصنيف هي تحديد ماهي الاقسام الرئيسية ، ثم ترتيب هذه الاقسام الرئيسية ، ودللنا بشواهد واستقراءات جمعناها على أن ترتيب الاقسام الرئيسية يرتبط ارتباطا وثيقا بالحياة الفكرية عند أمة من الأمم ، وأنتهينا الى أن لكل أمة خصوصياتها في التصنيف . فالتصنيف تابع للحياة العقلية للأمة التي يوجد عندها والعصر الذي يوجد فيه .

ونواصل في المقال العالي الحديث عن العيساة العقلية للأمة الإسلامية لنصل من ذلك الى تحديد الأساس المنكري الذي يجب أن ترتب عليه اقسام الخطة العربية للتصنيف في اطار ما أسميناه بالنظرية الإسلامية لتنظيم المعرفة ، فنبدا بمقارنة التصنيف بالفلسفة الإسلامية للعلوم والآداب في ١٧٩٥ استتبع ذلك مناقشات خاصة بتصنيف مكتبة المعهد . وقد رأى كامى Camus أن الثورة الفرنسية قد أدت الى تغيير المجتمع الى مجتمع علماني Secular بعد أن كان مسيحيا ، ولذلك عارض وضع المسيحية على رأس التصنيف وهي الطريقة التي كانت متبعة من قبل !!

وهكذا ، فلو مضينا نتتبع التصنيف عند الأمم المختلفة فسوف نجد أن لكل أمة ولكل عصر خصوصياته في التصنيف ، ومن ينبغي ماذا عند الأمة الصينية أو اليابانية وغيرها . فالتصنيف تابع للمعرفة والفكر والحياة العقلية للأمة والعصر . ولكل عصر تكهته الخاصة .

الفلسفة الإسلامية :

إذا صح أن التصنيف مرآة تنعكس عليها الحياة العقلية للأمة ، فإننا في محاولتنا وضع أساس علمي للتصنيف العربي ينبغي أن نتعرف على المناخ العقلي والفكري للأمة الإسلامية : بمعنى محاولة التعرف على الاتجاهات الفكرية عند المسلمين . وأن ما يعبر عن هذه الاتجاهات بصدق هو دراسة الفلسفة الإسلامية ، فالفلسفة هي عقل الأمة . وأن موقف الباحثين من الفلسفة الإسلامية هو الذي يوضح هذه الاتجاهات .

ويمكن القول أن هناك أربع مدارس كبيرة في دراسة الفلسفة الإسلامية والنظر إليها :

١ - مدرسة تضم أغلب المستشرقين الأوربيين وعددا من التابعين لهم من الباحثين العرب - وترى هذه المدرسة أن الفلسفة الإسلامية تغلو من كل أبداع ، وأنها لم تأت بجديد ، وأنها هي الفلسفة اليونانية في ثوب عربي . أي أنها مذاهب اليونان قد ترجمت إلى لغة العرب . وأن العرب قد قاموا بدور الناقل الأمين لهذه الفلسفة دون أن يضيفوا إليها شيئا - بل غالى بعضهم مدفوعين بتعصب ديني وجنسي إلى حد القول بأن العرب الذين اتحدوا من جنس سامي لا يستطيعون أن يبتكروا فلسفة جديدة ، وأن الدين الإسلامي الذي كان يعتنقه فلاسفة الإسلام يعوق حرية الفكر وحلاقة النظر (٢) .

ويرى هؤلاء أن الفلسفة الإسلامية ما هي إلا فلسفة الفلاسفة : الكندي والغارابي وابن سينا وابن رشد - الخ - ممن عرفوا بفلاسفة الإسلام . وحاولوا بمنهج نقاد أن يبينوا التطابق التام بين ما يسمى فلسفة إسلامية وفلسفة يونانية قديمة ، وأن يردوا الأولى إلى الثانية . أي أن أصحاب هذه المدرسة قد قصروا بحثهم في الفلسفة الإسلامية على طريقة يونان ولم يتمدوها (٣) .

٢ - المدرسة الثانية تنتصر لفلاسفة الإسلام هؤلاء ، ولكنها ترى أن فلسفتهم التي بدأت متباعدة لفلسفة يونان لا تغلو من عناصر أصالة وابتكار أضافوا بها إلى رصيد الإنسانية من الفلسفة . وتنتصر هذه المدرسة للمذهب العقلي وتفضله على مناهج الأصوليين والمتكلمين . وترى أن فلاسفة الإسلام في محاولتهم التوفيق بين المعتقدات الدينية الإسلامية وبين فلسفة يونان كانوا أقرب إلى روح الإسلام من المتكلمين من أمثال الأشاعرة . ويمثل هذه المدرسة المرحوم الدكتور محمود قاسم أستاذ الفلسفة الإسلامية بدار العلوم بالقاهرة .

٣ - المدرسة الثالثة ، وهي التي وضع أصولها المرحوم الشيخ مصطفى عبد الرازق . وهو يرى أن الفلسفة الإسلامية العتقة تلتبس في كتابات المسلمين أنفسهم قبل أن يتصلوا بالفلسفة اليونانية . فلما قبلت هذه الفلسفة أو مايسمونه بالفتنة اليونانية بدأ المسلمون يوفقون بين مألوفهم من تفكير وحضارة دينية وبين هذه الفلسفة الدخيلة الطارئة . أي أن مصطفى عبد الرازق يرى أن الفلسفة الإسلامية لا تقتصر على فلاسفة الإسلام ، بل تلتبس كذلك في كتابات المتكلمين وعلماء الأصول . والفضل الأول لهذه المدرسة هو أنها وجهت النظر إلى أصالة الفلسفة الإسلامية في العلوم الإسلامية الحقيقية : علم أصول الفقه وعلم الكلام ، أي أنها خلطت خطوة كبيرة في سبيل التاصيل ووسعت مدار بحث الفلسفة الإسلامية الذي كان المستشرقون وأتباعهم من أصحاب التقليد يقتصرون على فلسفة المشائين المتأخرين للفلسفة اليونانية ، فأصبحت الفلسفة الإسلامية تشمل علوما إسلامية حقيقية .

٤ - المدرسة الرابعة ويمثلها علي ماسي النشار ، وبينهما يتفق النشار مع مصطفى عبد الرازق في ضرورة تلمس عبقرية المسلمين الفلسفية في كتابات الأصوليين : علماء أصول الدين وأصول الفقه ، فهو يختلف معه بعد ذلك في اعتبار وجود فلسفة إسلامية أصيلة أيضا في كتابات فلاسفة الإسلام .

ويرى النشار أن فلسفة فلاسفة الإسلام غير إسلامية ، مشائية في كلياتها وجذرياتها ، وأن الفلسفة في أية أمة انبثت داخلياً يعبر عن الروح الحضاري لهذه الأمة ، وليس من المقبول أن تتشابه الانبثانات الداخلية العقلية لأمتين مختلفتين أشد الاختلاف جنسياً وعقلياً ولفسوفياً : هما الأمة الإسلامية والأمة اليونانية ، وأن فلسفة أمة من الأمم لا تخرج عن دائرة « السنة » التي تضعها هذه الأمة ومن خرج عن هذه السنة لفظاً حتماً من دائرتها ولم يعد يمثل فلسفياً سوى فكره الذاتي . وهذا ما حدث لفلاسفة الإسلام ، فما كان « تفكير » هؤلاء باسم الإسلام سوى ثورة فكرية للروح الفلسفية الأصيلة أزاء فلسفة دخيلة لم تتجدد في أوصاف الشعب المسلم (٥) .

وقد أثبت النشار في كتاب آخر له (٦) أن العقل اليوناني يختلف تماماً عن العقل العربي ، وأن المسلمين قد رفضوا رفضاً قاطعاً المنطق الأرسطي ، وأن لهم منطقاً تجريبياً في علم أصول الفقه خاصة يعتمد على المنهج التجريبي الذي تنسب خطأ إلى فرنسيس بيكون ، بينما حضارة اليونان تعتمد على المنهج القياسي .

ويمكن عند هذا الحد أن نخلص إلى ما يأتي :

١ - الحضارة الإسلامية هي الحضارة الوحيدة من بين الحضارات جميعا التي ارتبطت بالدين وانبثقت عنه وانتهت عليه . بل إن هذه الحضارة مدينة للإسلام بكل شيء . إذ لولا العقيدة الإسلامية لما كان للعرب أي شأن . وقد حدث هذا حينما ابتعدوا عن الدين فصاروا عزلا من أهم وأمضى أسلحتهم .

٢ - أن الحركة العلمية عند المسلمين كانت حركة أصيلة . بدأت قبل بدء حركة الترجمة . وكانت تستهدف فهم كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم . فالأصل كتاب وسنة وما تفرع عنهما من أصول وفقه . وما احتاجوا إليه للدفاع عن عقائدهم وهو علم الكلام أو أصول الدين . وقد احتاج فهم كتاب الله إلى علوم اللغة والأدب . فنشأت هذه أصلا لغوية علوم الدين ولذلك ألحقت بها . وعلم التاريخ نشأ فرما لعلم الحديث . إذ بدأت نشأته بالسيرة النبوية وهي حديث . كما أن منهج علماء الحديث قد ساد العلوم الأخرى من تفسير وقرآيات وتاريخ (في هذه الأول) . ومنهج علم الحديث هو الرواية أو الإسناد . ولذلك اهتموا بالراوي أو الناقل منشأ علم الرجال .

٣ - المنهج العقلي السابق يعتمد على النصوص الثابتة . فلما كانت العقيدة الإسلامية غضة والإسلام وليدا والفطرة سليمة لم يحتاجوا إلى التمثل . ولما بدأت الأفكار الدخيلة في القرن الثاني تترجم وتداول كان موقف الإسلام منها واضحا ويمثله موقف الإمام أحمد بن حنبل من مسألة خلق القرآن . وظل المنهج العقلي هو الممثل للروح الإسلامية الحقة . ورفض الفكر الإسلامي كل دغيل .

ولذلك فإن الفلاسفة المتأخرين للفلسفة اليونانية لم يصمدوا عن الإسلام . ومن ثم فهم لا يمثلونه : هم تلاميذ في مدرسة يونان . ومهما قيل عنهم ومهما نسب إليهم فهم لا يزيدون عن هذا الحجم . وما أشبههم بتلاميذ العصر الحديث المقتنزين بالأفكار الغربية الحديثة .

وقد ظل الفكر الإسلامي يرفض الأراء الدخيلة . حتى ما اصطلمه المتكلمون من أراء عقلية لتأييد مذاهبهم . والأمثلة والشواهد كثيرة : موقف الإمام الشافعي من علم الكلام وذهبه له . موقف الإمام أحمد بن حنبل في فتنة خلق القرآن . قتل العلاج بسيف الشرع . تكفير ابن رشد وإسراق كتبه . فتوى ابن الصلاح بتحريم الاشتغال بالمنطق . وهكذا وهكذا .

التصنيف الاسلامي :

لقد كان هدفي من دراسة مدارس الفلسفة الاسلامية أن قضية التصنيف مرتبطة بالحياة العقلية ، والحياة العقلية لأمة انعكاس لفلسفتها ، والفلسفة الاسلامية نابعة من الاسلام أي من العلوم الاسلامية العتقة . وإذا كانت الفلسفة هي تجريد لحياة الفكر التي تنبعها أمة من الأمم ، فإن التصنيف تجريد التجريد ، أي هو تجريد للمعرفة في صورة رؤوس الموضوعات التي تعالجها تلك المعرفة . ومن ثم فإن اطار التصنيف وتنظيمه يجب أن يتبع اطار المعرفة وتنظيمها .

ليست القضية هي اذن مجرد ترتيب لعدد من الأقسام الرئيسية في خطة التصنيف ، بل هي أعمق وأخطر من هذا بكثير . هي تجريد للثقافة الاسلامية في صورة الموضوعات التي تهتم بها هذه الثقافة . واذن فلو اتفقدنا أي ترتيب من الترتيبات التي اصطنعتها العظمى المختلفة فكأننا نقلنا صورة للحياة العقلية لأمة من الأمم وطبقناها على الحياة العقلية للأمة الاسلامية . وفي هذه الحالة يجب أن تكون الأمتان متماثلتين . فهل هذا ممكن ؟ وإذا كنا قد خلصنا منذ قليل الى تميز الثقافة الاسلامية وارتباطها بالاسلام . فما هو اثر ذلك على التصنيف ؟

إذا نحن حاولنا بحث موضوع التصنيف الاسلامي فسوف نجد موقفاً مشابهاً جداً لموقف الفلسفة الاسلامية . وقد وقع الكثيرون أيضاً في خطأ كبير وهو اعتقادهم بأن التصنيف عند المسلمين يشبه تماماً التصنيف اليوناني منتحلاً في أرسطو . وهؤلاء إما من المستشرقين أو ممن حسدوا حذوهم أو تأثروا بهم من قصد أو غير قصد . وقد وقع أحد الباحثين في خطأ من هذا القبيل في رسالة للدكتوراة (٧) . ولهذا السبب ربطنا بين التصنيف وبين الفلسفة الاسلامية ، وخاصة وأن أوائل من ألفوا في التصنيف من المسلمين كانوا من الفلاسفة .

ولسنا نريد أن نخوض في التفاصيل الدقيقة وإنما نريد أن نخلص سريعاً الى ملامح التصنيف الاسلامي ، وقبل ذلك لابد من نبذة عن أنواع التصنيفات عند المسلمين وارتباطها بالفلسفة الاسلامية . وأسجل هنا أن الموضوع لازال بحاجة الى مزيد (٨) .

أولاً : هناك التصنيفات الفلسفية الصرفة ، مثل رسالة أقسام العقلية لابن سينا . والتصنيف الفارابي في كتابيه : التنبيه على سبيل السعادة ، واحكام العلوم ، ثم الكتبي . وهذه التصنيفات تشبه تصنيف أرسطو وخاصة ابن سينا والفارابي في التنبيه على سبيل السعادة . والمعرفة هنا هي الفلسفة

والعلوم اقسام للفلسفة - وقد أدخل الفارابي علمين من العلوم الاسلامية
حسب علم الفقه وعلم الكلام ضمن الفلسفة العملية .

وهؤلاء الذين يعتبرون أن الفلسفة الاسلامية هي فلسفة هؤلاء
الفلاسفة يعتقدون في نفس الوقت أن تصنيفهم هو تراث العرب في
الموضوع . ومن ثم لم يضيفوا شيئا الى اسهام يونان .

ثانيا : هناك تصنيف علماء الدين مثل الفزالي في احكام علوم
الدين . فقد كتب الفزالي الباب الثاني : في العلم المعمود والمقوم
واقسامها واحكامها . ولا يقصد الفزالي هنا الى وضع تصنيف ولكن يمكن
استشفاف نظريته الى العلوم . وفي هذا الباب تحليل طيب يوضح وجهة نظر
علماء الدين في العلوم المسمومة والممدوحة وما يجب تعلمه وما لا يجب .
وقد كان لهذا تأثير في كتب أخرى تالية فوجدنا السيوطي يؤلف كتابيه
النقاية والدراية ويتصرهما على العلوم الشرعية بالمعنى الواسع ومعها
الطب . كما أن كثيرا من المؤلفات في ميادين العلوم تقتصر على عدد أقل
منها فهي تقتصر على أحد عشر علما فقط (٩) .

ويمكن أن نخلص الى أن الفزالي يجعل العلوم قسمين كبيرين :

١ - العلوم الشرعية وهي علوم الدين . ويلحق بها العلوم اللغوية
لاحتياج العلوم الدينية اليها . وبعض هذه العلوم فرض عين . وبعضها
الأخر محمود . وهذه هي العلوم العربية الأصيلة .

٢ - العلوم غير الشرعية . وهي علوم الفلسفة . وبعضها مباح
أو محمود مثل الحساب والهندسة والطب والفلاحة والحجامة والعيادة
والمياسة .

فالطب ضروري لبقائه الأبدان . والحساب ضروري في المعاملات
وقسمة الوصايا والميراث وغيرها . وأصول الصناعات أيضا من فروض
الكفايات : كالفلاحة والعيادة . بل الحجامة . وما عدا هذه العلوم فهو
مدموم ومحرم .

ثالثا : هناك تصنيف العلماء الذين لم يكونوا أصلا من علماء الدين
بالمعنى الضيق . ونخص منهم هنا الخوارزمي (محمد بن أحمد بن يوسف
الكاتب) وابن خلدون .

أما الخوارزمي (ت ٣٨٧ هـ) فقد ألف كتابه مفاتيح العلوم ، وجعله مجعلا أو قائمة تضم المصطلحات الدائرة في الاستعمال لهذا العهد وأعطى تصنيفاتها . وقد قسم العلوم قسمين كبيرين .

- أحدهما لعلوم العرب أو العلوم الشرعية أو العلوم العربية .
- والثاني لعلوم المجمع أو العلوم الدخيلة أو العلوم الفلسفية .

وهو أول من يتوصل إلى هذه القسمة فيما نعلم (الفزالي جاء بعده بما يزيد من قرن حيث توفي ٥٠٥ هـ) . وهذه تعد بداية الفكرة العربية في التصنيف ، وهي التي جاءت واضحة فيما بعد عند الفزالي ، ثم أوضحه عند ابن خلدون في القرن الثامن .

يقسم ابن خلدون في مقدمته العلوم قسمين :

- العلوم النقلية ، وهم تضم العلوم الدينية واللغوية .
- العلوم العقلية ، وهي تضم علوم الفلسفة .

وقد فرق ابن خلدون بينها على أساس المنهج كذلك ، فهذه تعتمد على النقل من الواضع الشرعي ، ولا مجال فيها للمقل إلا في العاق الفروع من مسائلها بالأصول . والثانية تعتمد على العقل .

وقد خطا ابن خلدون خطوة أخرى في سبيل الوضوح ، وهي أنه يذكر أن العلوم الإسلامية النقلية مختصة بالملة الإسلامية ، وأن كل أمة لها مثل ذلك . وهذا يشير إلى تقسيم سنعود إليه بعد قليل .

وأخيرا : تصنيف البيليوجرافيين . ونعني منهم هنا ابن النديم في الفهرست ومناش كبرى زاده في مفتاح السعادة ، وكتاباهما في الحقيقة موسوعيان يضمnan كل المعارف في عصرهما . ومع أن التركيز عندهما واضح على العلوم الشرعية إلا أنهما في الترتيب النهائي لم يلتزما بالنسق الإسلامي . وربما كانا متأثرين إلى حد كبير بالفارابي من حيث المعتقد (١٠) .

النظرية الإسلامية لتنظيم المعرفة :

يمكن أن نحدد فيما يلي أهم ملامح النظرية الإسلامية لتنظيم المعرفة ، والتي ينبغي عليها ترتيب الأقسام في خطة التصنيف العربية :

أولاً : التصنيف تجريد لفكر الأمة في صورة الموضوعات التي تهتم بها وتنبع من ثقافتها ، ومن ثم فيجب أن يخضع تسجيل هذه الموضوعات وترتيبها لفكر الأمة .

ثانياً : أن فكرة الأمة العربية الإسلامية ينبع من ارتباطها بالاسلام كمقيدة وسلوك ومنهاج متكامل للحياة من جميع زواياها . وعلى ذلك فإن هذا يجب أن ينعكس في ترتيب الأقسام في خطة التصنيف العربية .

ثالثاً : ليست القضية إذن مجرد عدد من الأقسام الرئيسية يختلف ترتيبها في العنطط الأجنبية . وإنما هي قضية أساسية لأنها تعبر عن تميز الفكر الاسلامي عن الأفكار الأخرى . وقد رأينا أن كل أمة تفضل أن يكون ترتيب الأقسام عندها انعكاساً لفكرها . وهذا من حق كل أمة ، وليس فيه من بأس . ولكن العنطط هو تطبيق ترتيب وضع لثقافة مختلفة عن ثقافتنا دون وعي أو تبصر ودون دراسة لأصول ثقافتنا العربية الإسلامية . وهذا هو العنطط الذي وقع فيه أصحاب تعديلات عديدة .

رابعاً : التقسيم الاسلامي للعلوم ، وهو يمثل بصورة واضحة في تصنيف الخوارزمي والغزالي وابن خلدون يمكن أن يكون أساساً تستهدي به في عملية الترتيب . وهو تقسيم مفيد يجد له سندا من العلم والعقل واستقرار الأمور .

خامساً : يمكن أن نحدد أهم خصائص هذا التصنيف فيما يأتي :

١ - أنه يقدم العلوم العربية الأصلية ، وبهذا يربط خطة التصنيف العربية بالفكر الاسلامي الأصول ، فتبدأ بعلوم الدين الاسلامي . وقد ذكرنا من قبل أن الاسلام يجب أن يسبق العلوم الأخرى .

٢ - أنه يربط العلوم اللغوية بالعلوم الدينية . والحقيقة أن علوم اللسان العربي من لغة وصرف ونحو وبلاغة ، إلخ ، مرتبطة بالدين في التراث العربي ، وذلك لأسباب لعل أهمها :

(١) أن هذه العلوم مقدمات أو آلات لدراسة العلوم الدينية من قراءات وتفسير وأصول فقه خاصة ، وهذا ينصب أثره على الفقه أيضاً . إذ هو المصوب الذي تنصب فيه الدراسات الدينية جميعاً . فعلوم الدين متوقفة في فهمها على علوم اللغة . وقد كان ابن عباس رضي الله عنه يفسر القرآن بالشعر العربي . لذلك لا عجب إذا وجدنا هذه العلوم تنشأ معاً وتتفق سوقها في القرن الثاني الهجري ويظهر فيها عدد كبير من العلماء البارزين .

(ب) وإذا كانت علوم الدين تستفيد من علوم اللسان ، فإن الأخيرة تستفيد بنفس الدرجة وربما أكثر ، فهناك ما يسمى بتبادل الاعتماد بينهما . فالقرآن الكريم هو المصدر الأول والأصلي لجامعي اللغة العربية ، والفاظه الكريمة وثراكيه اللغوية كانت معينا لا يتخبط للفيوين والنحويين ، وأساليبه التي جاءت في أهل الذروة من البلاغة كانت ملاذ البلاغيين ... وهكذا ...

(ج) لذلك لا عجب وجدنا مباحث من علوم اللغة وعلوم الدين مشتركة معا . فعلوم القرآن تضم كثيرا من المباحث التي تعتمد في الأصل لغوية أو بلاغية ولكنها ضرورية لتنظيم الدراسات القرآنية ، وعلم دراية الحديث يضم كذلك مباحث لغوية ، وعلم أصول الفقه نصقه مباحث للفقه ...

وهناك أيضا دراسات كثيرة تنصب على تآثر اللغة العربية وعلومها بعلوم القرآن : مثل تأثير القراءات في الدراسات النحوية ، وتأثير القرآن في الدراسات البلاغية ...

٢ - لذلك فإن من الضروري والمفيد أن ترتب علوم اللسان بعد علوم الدين ...

٤ - العلوم الإسلامية العربية هي التي تعبر عن شخصية الأمة وخصوصياتها ، وهي كذلك عند كل أمة من الأمم ، ولذلك كانت هذه الشعبة من العلوم سائر المشكلات في أنظمة التصنيف الأجنبية ، ليس عندنا فقط ولكن عند الأمم الأخرى كذلك . أما العلوم العقلية بالمعنى الواسع فإن منهجها واحد لأنها تتناول حقائق ونظريات واحدة ، والاجتهاد أو أعمال الفكر فيها يمكن أن يؤدي إلى نفس النتائج مهما تعددت الأماكن والأزمان . هي تتناول حقائق كونية أو بدئية أو مادية لا تتغير بتغير الأزمان والأماكن ، وإنما الذي يتغير هو مدى ما نكتشفه منها ، وهو يتوقف بدوره على مدى معرفتنا واستلكتنا لأسبابها من أجهزة علمية وإمكانات مادية . الخ ... فالتفاوت هو في قدر معرفتنا بها وليس في حقائقها أو مظاهرها ...

٥ - ولذلك فإن هذه العلوم لم تكن مصدرا للشكوى والتعصب ، وحينما لجأ بعض العرب إلى ترجمة موجز ديوي ، ترجموها دون تعديل الأقسام المتصلة بالعلوم والتكنولوجيات ...

٦ - لا تتجاهل التصنيف الاسلامي للمعرفة العلوم العقلية ، وانما تدخل ضمن تقاسيمه ، فقد اقردها كل من الخوارزمي وابن خلدون شعبة مستقلة ، كذلك عالجها ابن النديم وطائش كبرى زادة ، أما الغزالي فقد جعل بعضها كالطب والحساب من فروع الكفايات ، بل قدم تعلم الحساب على تعلم دقائق المسائل الفقهية اذا كان البلد يخلو ممن يجيدون الحساب .

٧ - ولذلك فيجب الا يفهم من مناقشتنا من موقف المجتمع الاسلامي من الفلسفة والمذاهب الدخيلة اننا ندعو الى نبذ العلم ، فهذا لم يخطر ببالنا ، ولكننا كنا نريد ان نوضح ان الاولوية يجب ان تكون لعلوم الدين وما يرتبط بها . أما ترك المقيد من العلوم فهو مالم نقتصد اليه . ومن البديهي ان العلوم سيكون لها مكان في خطة التصنيف .

٨ - ان تصنيف العلوم العقلية يمكن الاستفادة منه من أي تصنيف آخر لأن هذه العلوم لا وطن لها وليست ملكا خاصا لأي أحد ، أما العلوم العقلية فينبغي ان تعد تصانيفها بالرجوع الى انتاج علمائها وتعرف طريقتهم في تسجيلها وتقسيمها وترتيبها . وهذا ما حدث بالفعل عند اعداد التصنيف البيليوجرافي لعلوم الدين الاسلامي .

سادسا : اذا كانت هناك علوم محلية هي العلوم الثقيلة - ومعها الجغرافيا والتاريخ ، واذا كانت هناك علوم لا محلية هي العلوم والتكنولوجيات ، فان هناك طائفة أخرى من العلوم تقع بين هاتين الطائفتين وتضم بقية العلوم الاجتماعية والانسانيات . وهي علوم ذات طابع محلي ولكنها تستفيد في حقائقها من منجزات الآخرين كذلك . فالسياسة والاقتصاد والادارة والاجتماع تنسم بثنائية تجمع بين المحلية واللامحلية ، ويمكن ان نطلق عليها : العلوم شبه المحلية .

سابعا : الاطار العام الذي سوف ترتب تفاصيل الأقسام وفقا له هو ان :

- العلوم المحلية وتشمل علوم الدين واللغة والجغرافيا والتاريخ .
- العلوم شبه المحلية وتشمل بقية الانسانيات والعلوم الاجتماعية .
- العلوم اللامحلية وتشمل العلوم والتكنولوجيات .

ثامنا : العلوم المحلية ذات طبيعة وطابع محلي في الترتيب تماما . والاخيرة يمكن ان يستفاد في ترتيبها من أية نظرية أو نظام . وشبه المحلية يمكن أيضا ان تكون ثنائية الطبيعة والطابع فيستفاد في تنظيمها من النظريات والأنظمة المحلية والأجنبية على السواء .

ثامناً : هذه الخطوة الرئيسية يمكن أن تكون أساساً لترتيب أية خطة تصنيف ، وإذا ما طبقت فلي تكون هناك أية مشكلات في ترتيب الأنظمة ، لأن الشكوى كانت دائماً من العنوم المحلية وشبه المحلية ، ويمكن لأية أمة أن تقدم في الترتيب علومها المحلية وشبه المحلية مكان علومها .

عاشرًا : لم توجد خطة ولا يمكن أن توجد خطة تستطيع أن تحقق العالمية ، لأن هناك خصوصيات يجب أن نعترف بها في التصنيف فلا يمكن أن توجد نظرية لترتيب الموضوعات تعرضي كل الثقافات والمعتقدات العربية بفلسفتها وديانها المسيحية وأديانها ولغتها وتاريخها وجرمانياتها .
الح . . . والاسلامية يديها ولغتها وأديانها . الح . . . ان معنى هذا هو أن نتائج هذه الخطوة العالمية المرحومة المحليات بمقتضى الدرجة من الكفاية والتفصيل وأن تقدم العنات المفصلة في كل الثقافات وهذا مستحيل .

حادي عشر : بعد المحليات والعنات المعمسة تأتي أفكار التقارب الموضوعي المكاني أو الثقافي . هالفات الاسلامية مثلاً أقرب إلى اللغة العربية وكذلك اللغات السامية الأخرى . والديانات السماوية أقرب من الديانات غير السماوية ، وهكذا . أي بعد تحديد الفئة الأولى وهي الاسلام والعربية . الخ ، تحدد الفئة الثانية في كل موضوع من الموضوعات ثم الثالثة . وهكذا .

ثاني عشر : هناك موضوعات صمن اللامعلية ، ولكن قد يكون للمعليات فيها بعض الطلال ، مثل تواريع العلوم ، خصوصيات في الأراض (في الطب) في المؤسسات العلمية . . الح . وهذه يمكن أن تراعى عند اعداد التفاسيل .

وقد قمنا بترتيب موجد الخطة العربية للتصنيف وفق الخطوة العامة السابقة . ولا داعي للاستالة بذكر تفاسيل الترتيب ، أو بإيراد موجد الخطة كاملاً . وإنما سوف أعطى فقط موضوعات الشمة الأولى من العلوم وهي العلوم المحلية مرتبة فيما بينها دون تعرض للتفاصيل .

<p>وهذا هو ذات الترتيب الذي جاءت عليه في . التصنيف البيوجرافي للعلوم الدين الاسلامي . وقد ناقشنا أساسياته في مكانها .</p>	<p>علوم الدين الاسلامي الاسلام عامة علوم القرآن علوم الحديث علم أصول الفقه</p>
---	--

علم الفقه

علم الكلام أو التوحيد أو العقائد أو أصول الدين

الفرق

التصوف

الاحياء والاصلاح الديني

فلسفات المسلمين

الفلسفة الاسلامية (المستمدة من الاسلام)

فلسفة الاسلاميين (مكان يدلل في تاريخ الفلسفة - وهي

الفلسفة المتأثرة بالفلسفة اليونانية وغيرها من الفلسفات ،

تشمل الفلسفة الحديثة) .

الدين والفلسفة

(تشمل الديانات المقارنة)

الديانات الأخرى

اليهودية

المسيحية

الديانات غير السماوية

علوم اللسان العربي

{ الأدب العربي
اللغة العربية

اللغات والأدب الأخرى

{ اللغات
الأدب

الجغرافيا والتاريخ

الجغرافيا (تشمل الجغرافيا العامة والسياسية فقط . فروع

الجغرافيا الأخرى في العلوم البحتة) .

السياسة

جغرافية الوطن العربي

جغرافية البلاد المختلفة

التاريخ

علم التاريخ والتاريخ العام (يشمل تاريخ العالم وتاريخ الحضارة الانسانية)

المصادر التاريخية

التاريخ الاقتصادي

تاريخ الوطن العربي

تاريخ البلاد المختلفة

ثم تأتي بقية العلوم : شبه العملية ثم اللامعملية . وإذا كان قد تم اعداد تصنيفين الآن : للدين الاسلامي (علوم معلية) والتربية (علوم شبه معلية) فان بقية الخطة تبقى - ويقدر ما تنظم العمل وتسرع فيه بقدر ما نحل مشكلات المكتبات العربية . ولكن هذه قصة اخرى تحتاج الى تفصيل .

ملحوظة عن المصادر :

مصادر هذه الدراسة كثيرة جدا ومتنوعة لدرجة لا يمكن معها تسجيلها ، فهي تشمل مصادر في التصنيف وهي كثيرة ، ومصادر في الفلسفة الاسلامية ، ومصادر في موسوعات العلوم العربية ، ومصادر في تاريخ العلوم . ولذلك سوف اكتفى بتسجيل الوثائق الأساسية التي تمت في الخطة العربية للتصنيف . وبعض المصادر القليلة التي ترجمت الى العربية حتى اذا اريدت المتابعة امكن ذلك . هذا علما بأن المصادر التي تلي بعد تضم في نهاياتها بليوجرافيات متنوعة تفي بالغرض .

١ - عبد الوهاب عبد السلام أبو النور . تجريب الخطة العربية للتصنيف : علوم الدين الاسلامي . القاهرة . المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم . ١٩٧٥ . وثيقة رقم ٤/١/٦/٤ تنفيذاً لتوصيات مؤتمر الاعداد البليوجرافي الأول (الرياض : ٢٤ نوفمبر/تشرين ثان - ١ ديسمبر/كانون أول ١٩٧٣) . ٦٧ ص . طبعة خاصة . ويعرض على مؤتمر الاعداد البليوجرافي الثاني في بغداد في شهر أكتوبر ١٩٧٧ .

٢ - _____ . التصنيف البليوجرافي لعلوم الدين الاسلامي : دراسة في منهج اعداد أنظمة التصنيف مع تطبيقه في اعداد نظام تصنيف للدين الاسلامي . القاهرة . دار الثقافة للطباعة والنشر . ١٩٧٣ . ٦١٤ ص .

٢ - _____ . التصنيف لأغراض استرجاع المعلومات .
(تحت الطبع) .

٤ - _____ . التعديلات العربية للتصنيف العربي
لديوى . القاهرة . المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ،
١٩٧٤ . وثيقة رقم ٤/١٧/٢ تنفيذاً لتوصيات مؤتمر اعدادات الببليوجرافي
الأول بالرياض (انظر رقم ١) ٨٦ ص . طبعة خاصة .

٥ - عبد الوهاب عبد السلام أبو النور . الخطة العربية للتصنيف :
الأسس والامطار العام . (تحت الطبع)

٦ - _____ . الخطة العربية للتصنيف : تصنيف التربية
والتعليم (تحت الطبع) .

٧ - _____ . الخطة العربية للتصنيف والببليوجرافيا
الموضوعية العربية ودورها في خدمة التراث العربي . مكتبة الادارة
(الرياض) . ص ٤ ، ع ٣ ، مفر ١٣٩٦هـ / فبراير ١٩٧٦م .
ص ٥ - ٣٨ .

٨ - _____ . دراسة مقارنة لبعض خطط التصنيف الببليوجرافي
لاستنباط الأسس لفظة عربية للتصنيف . رسالة الماجستير . كلية الآداب
جامعة القاهرة ، ١٩٦٧ . ٣٠٠ ص .

٩ - _____ . مقترحات لجمع وخدمة التراث العربي . الثقافة
العربية . ع ٤ ، ١٩٧٦ . ص ١٩٦ - ٢٣٤ .

١٠ - _____ . نظم التصنيف في الوطن العربي : المشكلات
والحلول المقترحة . في : قرارات وتوصيات وبحوث مؤتمر الاحساد
الببليوجرافي للكتاب العربي . الرياض ، وزارة المعارف ، ١٩٧٣ .
ص ١٥١ - ٢٤٧ .

تحقيقات :

١١ - طاش كبرى زادة . أحمد بن مصطفى . مفتاح السعادة
ومصباح السيادة في موضوعات المعلوم . تحقيق كامل كامل بكري
وعبد الوهاب أبو النور . القاهرة . دار الكتب الحديثة ، ١٩٦٨ . ٤ مج .
ويلاحظ أن المقدمة تحوي معلومات عن التصنيف عند العرب : ج ١ .
ص ٤٣ - ٧٦ .

ترجمات :

١٢ - شيوا ، جيس وايجان ، مرجريت - الفهرس المصنف ، أسسه وتعليقاته - ترجمة عبد الوهاب عبد السلام أبو النور - القاهرة/ بيروت ، دار الوطن العربي ، ١٩٧٥ - ١٩٦٠ ص .

١٣ - فوسكت ، أ - س - تنظيم المعلومات في المكتبات ومراكز التوثيق - ترجمة عبد الوهاب عبد السلام أبو النور - تحت الطبع .

١٤ - ملز ، ج - نظم التصنيف الحديثة في المكتبات : أسسها النظرية وتطبيقاتها العملية - ترجمة عبد الوهاب عبد السلام أبو النور - القاهرة ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٦ - ٢٨٥ ص .

أعمال بيبليوجرافية :

١٥ - عبد الوهاب عبد السلام أبو النور (محرر) البيبليوجرافيات الموضوعية العربية : علوم الدين الاسلامي - القاهرة ، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، ١٩٧٦ - (من المقرر أن تصدر في ثانية مجلدات وقد طبع منها حتى الآن ثلاثة - وتضم مقدماتها تحليلات وافية للخطة العربية للتصنيف وعلوم الدين الاسلامي خاصة - كما أنها نموذج ملتب على تطبيق تصنيف الدين الاسلامي على عدد كبير من المقالات في علوم الدين الاسلامي - حوالي ٦٠ ألفا من المقالات) -

الهوامش

- ١ - انظر العدد الرابع للسنة الثالثة من مجلة الدارة ص ٩٤ - ١١٣ .
- ٢ - توفيق الطويل : أسس الفلسفة - الفصل الخامس بالفلسفة الاسلامية .
- ٣ - علي سامي النشار - نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام - ط٢ - ج١ ، ص ٢٠ .
- ٤ - مصطفى عبد الرازقي : تمهيد لتاريخ للفلسفة الاسلامية (مستند في علي سامي النشار نفس المصدر) .
- ٥ - نشأة الفكر الفلسفي في الاسلام : ص ٦٤٢ - ٦٤٤ .
- ٦ - مناهج البحث عند مفكري الاسلام - الاسكندرية ، دار المعارف ، ١٩٦٥ .
- ٧ - انظر تفاصيل المسألة في بحثنا : الخطا العربية للتصنيف ، الأسس والاطر العام ، ص ٥٤ - ٥٦ .
- ٨ - انظر التفاصيل في المصدر السابق ص ٥٦ - ٧٠ - ولازال التصنيف الاسلامي بحاجة الى مزيد من التعميق .
- ٩ - انظر للتفاصيل : المصدر السابق .
- ١٠ - انظر المصدر السابق ، وانظر أيضا : مقدمة مفتاح السعادة .